



Primljeno: 30-01-2026		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica	
Uredbeni broj:	Prilozi	Vrijednost

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

Posl. br. Z-55616/25
- nakon GŽ-a
(ranije Z-39511/22)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE i OGLAS

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po višoj sudskoj savjetnici – specijalist Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: savjetnice - specijalist Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: PETAR OSTOJIĆ-KNEŽIĆ, Povlja, Knežića dvori 8, OIB: 70392867383, zastupan po punomoćnici Ani Mendrila Dobrović, odv. dr. Stanić i Partneri d.o.o., Rijeka, Riva 4, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta 19. siječnja 2026.,

riješio je:

I. Na temelju čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama u svezi s čl. 241. st. 2. ZZK (Nar. nov. br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK), pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. POVLJA u:

- u Z.U. 268 u odnosu na čest. zgr. 218.

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka k.o. Povlja u odnosu na nekretninu navedenu u točki I. izreke (veza Z-39511/22).

III. Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru.

IV. Nalaže se predlagatelju da u roku od 8 (osam) dana plati sudsku pristojbu za prijedlog odnosno podnesak kojim se pokreće pojedinačni ispravni postupak u iznosu od 33,18 EUR i to kod banke ili pošte, u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-833-5561625, opis plaćanja: Pristojba 8Z-55616/25 OSSTSS SUPETAR, te da potvrdu o uplati, odmah dostavi ovom sudu.

O G L A S

V. Temeljem čl. 211. st. 1. ZZK OGLAŠAVA SE da je po prijedlogu predlagatelja: PETAR OSTOJIĆ-KNEŽIĆ, Povlja, Knežića dvori 8, OIB: 70392867383, pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Povlja:

- u Z.U. 268 u odnosu na čest. zgr. 218 staja,

a predmetnim prijedlogom predlagatelj predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetnu nekretninu na način da se pravo suvlasništva iste upiše na njegovo ime za 5/9 dijela, uz istodobno brisanje tog prava s imena upisanih zk suvlasnika i to uz IZBRIS:

1. Suvlasnički dio: 1/9
ŠKARIĆ BONINA ŽENA JOSIPA
5. Suvlasnički dio: 8/126
MATULIĆ FANICA UD. JERKA
6. Suvlasnički dio: 8/126
JAKŠIĆ GOLUBICA Ž. IVANA
7. Suvlasnički dio: 8/126
OSTOJIĆ ZDRAVKO POK. IVANA
8. Suvlasnički dio: 12/882
OSTOJIĆ TONČI POK. IVANA
9. Suvlasnički dio: 12/882
OSTOJIĆ STANKO POK. IVANA
10. Suvlasnički dio: 12/882
OSTOJIĆ ZDRAVKO POK. IVANA
11. Suvlasnički dio: 12/882
MATULIĆ FANICA POK. IVANA
12. Suvlasnički dio: 12/882
JAKŠIĆ GOLUBICA ROĐ. OSTOJIĆ PK. IVANA
14. Suvlasnički dio: 164/882
OSTOJIĆ STANKO POK. IVANA

POZIVAJU SE sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci u odnosu na predmetne nekretnine na predloženi način isprave, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške u odnosu na predmetne nekretnine trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje **prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku koji teče od 27. siječnja 2026. do 27. veljače 2026.**

Ukoliko rješenje o otvaranju uz oglas ne bude u zemljišnoj knjizi provedeno i oglašeno na e-oglasnoj ploči do početka roka za ispravak određenog ovim rješenjem sukladno čl. 211. st. 1. ZZK, rok se produljuje odnosno određuje se da se prigovori i prijave mogu podnijeti u roku od 30 dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči, a sukladno čl. 211. st. 2 ZZK.



Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 22. rujna 2022. predlagatelj je predložio provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u k.o. Povlja u odnosu na nekretninu čet. zgr. 218 k.o. Povlja s prijedlogom da ga se nakon provedenog postupka upiše kao suvlasnika iste, uz istodobni izbris dijela upisanih zk suvlasnika i to Škarić Bonine žene Josipa, Matulić Fanice ud. Jerka, Jakšić Golubice ž. Ivana, Ostojić Zdravka pok. Ivana, Ostojić Tonča pok. Ivana, Ostojić Stanka pok. Ivana i Ostojić Zdravka pok. Ivana, za njihove udjele. Prema navodima iz prijedloga predlagatelj je stvarni vlasnik i posjednik polovine predmetne nekretnine za 1/2 dijela koji dio da je njegov prednik stekao prije više od 50 godina zamjenom sa Stankom Ostojićem – Knežićem. Zamjena čestica da nije bila provedena u zemljišnim knjigama, ali jeste u katastru, stoga da je u posjedovnom listu u polovini dijela upisan otac predlagatelja pok. Rade Ostojić-Knežić. Nasljednici Stanka Ostojića, sin Dasen Ostojić i kćer Margarita Ostojić da se već knjiženi na čestice koje je njihov otac dobio u zamjeni sa Radom Ostojićem te da su spremni, ako bude potrebno, dati izjave kako je polovinu predmetne nekretnine pokojni Rade Ostojić stekao od njihovog oca Stanka Ostojića zamjenom. Na terenu da je nesporno što pripada obitelji pok. Stanka Ostojića Knežića, a što obitelji Rade Ostojića-Knežića. Pok. Stanko Ostojić-Knežić da je upisan kao knjižni vlasnik u suvlasništvu sa svojim nasljednicima i prednicima, nekretnina da u naravi predstavlja porušenu kućicu a od pok. Rade Ostojića-Knežića njegove nekretnine da su stekli sinovi Petar i Milivoj Ostojić-Knežić koji da su Sporazumom o podjeli imovine iz 2003.g. dogovorno podijelili što kome pripada na način da su nekretnine označavane toponimima i uobičajeno korištenim nazivima, a ne brojevima čestica. Tako da su predlagatelju pripale nekretnine zv. Tuće što da bi bio i naziv za predmetnu staju na k.č. 218.

1.1. Nakon što su riješene plombe koje su prethodile rješavanju predmetnog spisa, te nakon poziva suda da prijedlog uredi i dopuni, između ostalog i obzirom na utvrđenja suda o pokrenutom parničnom postupku posl br. P-499/2024, predlagatelj je podneskom od 24. listopada 2024. godine ustrajao u brisanju upisa sa imena Škarić Bonine žene Josipa, Matulić Fanice ud. Jerka, Jakšić Golubice ž. Ivana, Ostojić Zdravka pok. Ivana, Ostojić Tonča pok. Ivana, Ostojić Stanka pok. Ivana i Ostojić Zdravka pok. Ivana navodeći kako isti zajedno imaju nešto više od polovine cijele nekretnine, dodatno navodeći kako je za preostale suvlasničke dijelove vodi parnički postupak pod posl. br. P-499/2024. U podnesku je nadalje navedeno da se predmet ovog postupka i parnice ne preklapaju obzirom da su različitim postupcima obuhvaćeni

različiti suvlasnici odnosno različiti suvlasnički udjeli, sve obzirom na različit način stjecanja. Dio nekretnine obuhvaćen ovim postupkom predlagatelj prednik da je stekao od pokojnog Stanka Ostojića-Knežića uslijed obiteljskih dogovora stoga da su, u tom smislu, ovim postupkom obuhvaćeni Stankovi pravni slijednici, dok da je drugi dio predmetne nekretnine prednik predlagatelja stekao od Ivana Ostojića i njegove obitelji kao naknadu štete nastale u požaru, a taj dio koji je upisan na pravne slijednike Ivana Ostojića da je obuhvaćen parnicom P-499/2024. Dodatno navodi kako je predlagatelj nespretno u historijatu prijedloga za PIP spomenuo "polovinu" čestice koju je njegova obitelj stekla od pokojnog Stanka dok u naravi misli na "dio" čestice koji je nešto veći od polovine. Nadalje navodi kako su oba posjednika njegovi prednici i to Ostojić Rade "Knežić" otac, a Ostojić File "Knežić" koja da se za života koristila i imena Marija i Zlata da je sestra pokojnog Rade odnosno teta predlagatelja koja se za života odrekla sve imovine u korist pokojnog Rade Ostojića "Knežića".

2. Kao dokaz postojanja opravdanog razloga radi pokretanja i provođenja pojedinačnog ispravnog postupka predlagatelj je dostavio: izvod iz katastarskog plana; izvod iz posjedovnog lista broj 91 za k.o. Povlja na ime Rade Ostojić Knežić, Povlja; izvod iz posjedovnog lista broj 60 za k.o. Povlja na ime File Ostojić Knežić, Povlja; rješenje o nasljeđivanju O-133/84 od 30. rujna 1986. iza smrti Rade Ostojića Knežića pok. Mate; Sporazum između Milivoja Ostojića Knežića i Petra Ostojića Knežića od 21.05.2003.; prijepis posjedovnog lista broj 60 na ime Ostojić File Knežić; posjedovni list broj 91 za nekretninu čest. zem. 40 koja nije predmet postupka; Potvrdu Anagrafa Župe Povlja; rodni list za Zlatu Filu Ostojić; izvadak iz matice rođenih za Zlatu Filu Ostojić; Izvod iz matične knjige umrlih za Zlatu Ostojić; Prijepis Odreka baštine File Ostojić Knežić; Vlastoručna Odreka baštine; rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ostojić Knežić Marija ud. Mate rođ. Zlata.

3. Prije donošenja odluke o prijedlogu predlagatelja za otvaranjem postupka sud je izvanraspravno pregledao spis ovog suda P-499/2024.

4. Rješenjem od 11. ožujka 2025. posl. br. Z-39511/22 sud je odbio prijedlog predlagatelja za otvaranjem postupka smatrajući kako predlagatelj nije učinio vjerojatnim da je dio predmetne nekretnine obuhvaćene ovim postupkom, njegov prednik stekao zamjenom od pokojnog Stanka Ostojića kao ni dokaz da su upisani suvlasnici čiji izbris prijedlogom traži upravo Stankovi nasljednici. Nadalje, iz dostavljenih pismena da ne bi proizlazilo kako je upisana suposjednica File nekretnine Tuče prepustila bratu Radi, te obzirom što bi iz pregledanog parničnog spisa, a prema navodima tuženika, proizlazilo kako osobe koje u ovom postupku predlaže brisati nisu pokojne ili nepoznate, a predlagatelj njihove adrese nije dostavio.

5. Predlagatelj je pravodobno izjavio žalbu na odluku prvostupanjskog suda o kojoj je Županijski sud u Velikoj Gorici rješenjem od 11. prosinca 2025. pod posl. brojem Gž-Zk-36/2025-2 odlučio na način da je žalbu predlagatelja uvažio, rješenje ovog suda Z-39511/2022 ukinuo, a predmet vratio na ponovni postupak.

5.1. U obrazloženju navedenog rješenja u bitnom se navodi kako je, suprotno navodima iz ukinutog rješenja, predlagatelj sukladno čl. 209. ZZK dostavio isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka. Naime, u



posjedovnom listu broj 91 k. o. Povlja na dijelu predmetne kč. br. 218 k. o. Povlja, kao posjednik upisan Rade Ostojić Knežić, a u posjedovnom listu broj 60 k. o. Povlja na drugom dijelu te iste nekretnine Ostojić File Knežić, za koju da predlagatelj da je priloženim ispravama dokazao kako mu je pokojna teta koja se pisanim putem odrekla nasljedstva u korist brata (list 36 spisa), oca predlagatelja Rade Ostojić Knežića. Nadalje, prema rješenju o nasljeđivanju iza njegovog oca Rade Ostojića posl. broj O-133/84 nekretnine da su naslijedili Ostojić Petar i Milivoj svaki u 1/2 dijela, dok da je prema Sporazumu o diobi nekretnina zaključenim između njih 21. svibnja 2003. prema tvrdnjama predlagatelja predmetna nekretnina da je pripala njemu, navedena pod nazivom "Tuče" (masline i ostale, naše i Stankovo). Slijedom navedenog, uputa višeg suda jest da prvostupanjski sud u ponovnom postupku, uzimajući u obzir sve navedeno u ukidnoj odluci, ponovno ocijeni je li predlagatelj priloženim ispravama učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise.

6. Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravni postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uložka može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

7. Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

8. Pregledom svih isprava koje prileže spisu po stavu suda, predlagatelj je prednje navedenim ispravama dokazao da su ispunjeni uvjeti za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu navedenu u izreci ovog rješenja pod točkom I., dakle u ovoj fazi postupka učinio vjerojatnim postojanje prava koje nije u njegovu korist upisano u zemljišnu knjigu u odnosu na istu pa je sud, temeljem čl. 208. st. 1. i 3. ZZK odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. Temeljem čl. 210. ZZK st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK i čl. 211. ZZK sud je odlučio kao u točkama II. i III. izreke.

10. Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom V., a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

11. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe

otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

U Supetru, 19. siječnja 2026.

Viša sudska savjetnica – specijalist:
Đeni Sinovčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak određenim točkom V., odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK).

DNA:

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe)

Nakon provedbe:

1. pun. predlagatelja

Na znanje - radi objave (čl. 210.st. 3. ZZK):

2. e-oglasna ploča suda
3. Ured za katastar, Ispostava Supetar
4. Općina Selca (za oglasnu ploču mjesta Povlja)



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatički
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

19.01.2026 14:
42

**Serijski broj
certifikata**

224148170050199361931830267606704797760010106425

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z181945468491f671

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

