



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Stalna služba u Supetru  
Zemljišnoknjižni odjel Supetar

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
2104/07-OPĆINA SELCA

Primljeno:	112-05-2026	
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica	
Uredžbeni broj:	211-01/26-01/0049	Vrijednost
	Prilozi	



E-136  
2421

Posl. br. Z-17163/2023  
(Ozn. Z-36270/2025 i Z-36271/2025)

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sucu Krešimiru Meiću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljica Margite Samardžije, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split i Đurđice Buljubašić, OIB: 98200561644, Vrzov dolac 2, Split, obje zastupane po punomoćnici Ivani Marinelić, odvjetnici u odvjetničkom društvu Fabjanović&Marinelić d.o.o., Mladena Vodanovića 16, Supetar i podnositeljice prigovora Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića 11, Zagreb, zastupana po punomoćnici, odvjetnici Mariani Pilat Rudan, Partizanska 4/I, Poreč, radi provođenja pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka i uknjižbe prava vlasništva, 24. travnja 2026.

riješio je

I/ Usvaja se prijava predlagateljica Margite Samardžije, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split i Đurđice Buljubašić, OIB: 98200561644, Vrzov dolac 2, Split, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na nekretnine upisane u

1. zk.ul.br. 65 k.o. Povlja, koja se sastoji od zk.čbr. 1976/1, ŠUMA, zk.čbr. 1976/2, ŠUMA i zk.čbr. 1977/1, VRT, upisane kao zk tijelo AXXIX (dvadesetdevet), na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

ZK tijelo XXIX - 1. Suvlasnički dio: 1/10  
OSTOIĆ OLIN MARIJA POK. VICKA  
ZK tijelo XXIX - 2. Suvlasnički dio: 1/10  
OSTOIĆ OLIN ANĐELINA POK. VICKA  
ZK tijelo XXIX - 3. Suvlasnički dio: 1/10  
OSTOJIĆ ANĐELKA POK. VICKA  
ZK tijelo XXIX - 4. Suvlasnički dio: 7/20  
OSTOJIĆ BRANKO, SPLIT, KNEZA LJ. POSAVSKOG 4  
ZK tijelo XXIX - 5. Suvlasnički dio: 7/20  
OSTOJIĆ SINIŠA, SPLIT, JURJA ŠIŽGORIĆA 12

b/ briše se stega doživotnog plodouživanja upisana u korist OSTOJIĆ ANNA MAFALDA, POVLJA, na suvlasničkom dijelu pod rednim brojem 4.2. i 5.2.

c/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Margita Samardžija, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split, za ½ dijela cjeline
- Đurđica Buljubašić, OIB: 98200561644, Ulica Vrzov dolac 2, Split, za ½ dijela cjeline

uz otpis istih u novi zk.ul.br. 5203 k.o. Povlja

d/ prenosi se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka upisana pod poslovnim brojem Z-17163/2023 u zk.ul.br. 65 k.o. Povlja (ZK tijelo XXIX – rbr. 3.1.), u novi zk.ul.br. 5203 k.o. Povlja,

e/ prenosi se zabilježba prijave Margite Samardžije, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split i Đurđice Buljubašić, OIB: 98200561644, Vrzov dolac 2, Split, upisana pod poslovnim brojem Z-17163/2023 u zk.ul.br. 65 k.o. Povlja (ZK tijelo XXIX – rbr. 4.1.), u novi zk.ul.br. 5203 k.o. Povlja,

f/ prenosi se zabilježba prigovora Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića 11, Zagreb, upisana pod poslovnim brojem Z-36270/2025 u zk.ul.br. 65 k.o. Povlja (ZK tijelo XXIX – rbr. 5.1.), u novi zk.ul.br. 5203 k.o. Povlja,

g/ prenosi se zabilježba prigovora Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića 11, Zagreb, upisana pod poslovnim brojem Z-36271/2025 u zk.ul.br. 65 k.o. Povlja (ZK tijelo XXIX – rbr. 6.1.), u novi zk.ul.br. 5203 k.o. Povlja,

2. zk.ul.br. 2171 k.o. Povlja, koja se sastoji od zk.čbr. 1974, ŠUMA, na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 240/3200  
VRSALović MANDA UD. ANDRIJE
2. Suvlasnički dio: 48/3200  
LITOVić IVAN MATIN
3. Suvlasnički dio: 48/3200  
MIKELIĆ DOBRILA UD. ŠIME
4. Suvlasnički dio: 48/3200  
OSTOJIĆ MARIJA ŽENA DRAGUTINA
5. Suvlasnički dio: 48/3200  
BURICA ANTICA Ž. NAPOLEONA
6. Suvlasnički dio: 60/3200  
VRSALović IVAN POK. MIHOVILA "GLAVARAC"
7. Suvlasnički dio: 90/3200  
ZLATAR MANDA ŽENA KRSTA ROĐ. VRSALović
8. Suvlasnički dio: 16/3200  
LITOVić IVAN POK. MATE
9. Suvlasnički dio: 16/3200  
OSTOJIĆ MARIJA Ž. DRAGUTINA
10. Suvlasnički dio: 18/3200  
OSTOJIĆ PETAR "PIO", POVLJA
12. Suvlasnički dio: 18/3200  
JOVANOVIĆ KATICA, SRJ, BEOGRAD, JUHORSKA 19



13. Suvlasnički dio: 18/3200  
DANIJELOVIĆ VASILJKA, POVLJA
14. Suvlasnički dio: 18/3200  
ZLATAR ZLATICA, POVLJA
16. Suvlasnički dio: 720/3200  
VRSALOVIĆ ANTE POK. NIKOLE
17. Suvlasnički dio: 720/3200  
VRSALOVIĆ MANDA Ž. ANDRIJE
18. Suvlasnički dio: 720/3200  
VRSALOVIĆ KATE Ž. IVANA
19. Suvlasnički dio: 40/3200  
LITTOVIĆ NIKOLA MATIN
20. Suvlasnički dio: 40/3200  
LITTOVIĆ MARICA MATINA
21. Suvlasnički dio: 40/3200  
LITTOVIĆ ANTICA MATINA
22. Suvlasnički dio: 40/3200  
LITTOVIĆ IVAN MATIN
23. Suvlasnički dio: 40/3200  
OSTOJIĆ MARIJA Ž. DRAGUTINA
24. Suvlasnički dio: 40/3200  
MIKELIĆ BONA ŽENA ŠPIRA
25. Suvlasnički dio: 136/3200  
LITTOVIĆ ZORISLAVA, OIB: 90482419353, POVLJA
26. Suvlasnički dio: 9/3200  
VRSALOVIĆ IVAN, OIB: 81434937565, POVLJA, NIZ VRH SELA 10/1
27. Suvlasnički dio: 9/3200  
JAKŠIĆ IVICA, OIB: 14189081301, SPLIT, MOSEČKA 62

b/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Margita Samardžija, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split, za ½ dijela cjeline
- Đurđica Buljubašić, OIB: 98200561644, Ulica Vrsov dolac 2, Split, za ½ dijela cjeline

uz otpis istih u novi zk.ul.br. 5264 k.o. Povlja

d/ prenosi se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, upisana pod poslovnim brojem Z-17163/2023 u zk.ul.br. 2171 k.o. Povlja (rbr. 1.1.), u novi zk.ul.br. 5264 k.o. Povlja,

e/ prenosi se zabilježba prijave Margite Samardžije, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split i Đurđice Buljubašić, OIB: 98200561644, Vrsov dolac 2, Split, upisana pod poslovnim brojem Z-17163/2023 u zk.ul.br. 2171 k.o. Povlja (rbr. 2.1.), u novi zk.ul.br. 5264 k.o. Povlja,

f/ prenosi se zabilježba prigovora Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića 11, Zagreb, upisana pod poslovnim brojem Z-36270/2023 u zk.ul.br. 2171 k.o. Povlja (rbr. 3.1.), u novi zk.ul.br. 5264 k.o. Povlja,

g/ prenosi se zabilježba prigovora Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića 11, Zagreb, upisana pod poslovnim brojem Z-36271/2025 u zk.ul.br. 65 k.o. Povelja (ZK tijelo XXIX – rbr. 6.1.), u novi zk.ul.br. 5264 k.o. Povelja,

3. zk.ul.br. 1840 k.o. Povelja, koja se sastoji od zk.čbr. 1977/2, VRT, , na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 15/120  
VRŠALOVIĆ VICKOVI JERKO MATIN, POVLJA
2. Suvlasnički dio: 5/120  
BILIĆ FRANJKA JOSIPOVA
3. Suvlasnički dio: 12/120  
BILIĆ FANY JOZINA
4. Suvlasnički dio: 7/600  
HRŽIĆ FRANKA POK. MATE
5. Suvlasnički dio: 7/600  
HRŽIĆ MARIJA POK. MATE
6. Suvlasnički dio: 7/600  
VRŠALOVIĆ - BLAŽEVI IVANICA Ž. FRANE
7. Suvlasnički dio: 14/120  
VRŠALOVIĆ - BLAŽEVI ANKE UD. BLAŽA
8. Suvlasnički dio: 7/600  
OSTOJIĆ - COLIĆ MARE POK. JURJA
9. Suvlasnički dio: 26/120  
ZLATAR PETAR POK. ANDRIJE
10. Suvlasnički dio: 7/500  
HRŽIĆ LJUBOMIR POK. LJUBOMIRA
11. Suvlasnički dio: 7/2000  
HRŽIĆ LJUBO POK. LJUBOMIRA, ZAGREB, KOZARČEVE STUBE 3
12. Suvlasnički dio: 7/2000  
PETROVIĆ OBRANKA ROĐ. HRŽIĆ, ZAGREB, AVENIJA VUKOVAR  
43
13. Suvlasnički dio: 7/500  
PETROVIĆ OBRANKA ROĐ. HRŽIĆ, ZAGREB, GRADA VUKOVARA  
43
14. Suvlasnički dio: 35/2000  
FRADELIĆ BORIS, SPLIT, LUČIĆEVA 19
15. Suvlasnički dio: 7/400  
PLAZIBAT MLADEN POK. VELJKA, OIB: 75892362634, SPLIT, PUT  
SKALICA 43
16. Suvlasnički dio: 17/600  
BILIĆ MILICA UD MATE, STUDENCI
17. Suvlasnički dio: 17/600  
BILIĆ ZVONIMIR POK MATE, STUDENCI
18. Suvlasnički dio: 17/600  
BILIĆ MLADEN POK MATE, STUDENCI
19. Suvlasnički dio: 17/600  
BILIĆ ANTE POK MATE, SPLIT
20. Suvlasnički dio: 17/600  
BILIĆ JOSIP POK MATE, ZAGREB



21. Suvlasnički dio: 17/1200  
BILIĆ ZVONIMIR, OIB: 27788098140, FRANJEVAČKI TRG 4, 21265  
STUDENCI
22. Suvlasnički dio: 17/1200  
BILIĆ MLADEN, OIB: 43976554497, ULICA DR. FRANJE TUĐMANA 3,  
21265 STUDENCI
23. Suvlasnički dio: 17/1200  
BILIĆ JOSIP, OIB: 27701502783, TRAKOŠĆANSKA ULICA 41, 10000  
ZAGREB
24. Suvlasnički dio: 17/1200  
BEKAVAC MARIJA, OIB: 30913050031, STUDENCI 0/00, 21265  
STUDENCI, HRVATSKA
25. Suvlasnički dio: 17/1200  
BILIĆ ANTE, OIB: 31343805651, ILOČKA 17, 21000 SPLIT
26. Suvlasnički dio: 17/720  
BAICA JOSIP, OIB: 75858400087, DOMOBRANSKA ULICA 21, 10000  
ZAGREB
27. Suvlasnički dio: 17/720  
BAICA MARIJA, OIB: 25980818212, ULICA PETRA SORKOČEVIĆA  
11, 10000 ZAGREB
28. Suvlasnički dio: 17/720  
SEMEN BISTRA, OIB: 16057365545, JOSIPA VOLTIĆA 2, POREČ -  
PARENZO 52440 POREČ (PARENZO)

b/ briše se upis ograničenja poverbene zamene, nakon smrti VRSALOVIĆ -  
BLAŽEVI ANKE UD. BLAŽA, upisan na suvlasničkom dijelu pod rednim  
brojem 7.

c/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Margita Samardžija, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split, za ½ dijela  
cjeline
- Đurđica Buljubašić, OIB: 98200561644, Ulica Vrzov dolac 2, Split, za ½  
dijela cjeline

II/ Odbija se prigovor Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića  
11, Zagreb, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-36270/2025 kao neosnovan, te se  
ista upućuje da svoja navodna prava ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

III/ Odbija se prigovor Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića  
11, Zagreb, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-36271/2025 kao neosnovan, te se  
ista upućuje da svoja navodna prava ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

IV/ Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba ovog rješenja u  
zemljišnoj knjizi za K.O. Povlja.

V/ Pozivaju se predlagateljice da u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog  
otpravka ovog rješenja plate sudsku pristojbu za odluku u pojedinačnom ispravnom  
postupku u iznosu od 26,54 EUR-a u korist računa prihoda Državnog proračuna  
Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj  
primatelja: 5045-21004-833-1716323, opis plaćanja: Pristojba Z-17163/23 OS ST SS  
Supetar te potvrdu o uplati odmah dostaviti ovom sudu pozivom na posl. broj Z-  
17163/2023.

## Obrazloženje

1.1. Prijedlogom od 8. travnja 2023. godine, predlagateljice Margita Samardžija, OIB: 56282013344, Odeska 16, Split i Đurđica Buljubašić, OIB: 98200561644, Vrzov dolac 2, Split (dalje u tekstu: Predlagateljica) su predložile pokretanje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine tada upisane u zk.ul.br. 65 k.o. Povlja, koje se sastoje od zk.čbr. 1976/1, šuma, zk.čbr. 1976/2, šuma i zk.čbr. 1977/1, vrt, upisane kao zk tijelo AXXIX (dvadesetdevet), zk.ul.br. 134 k.o. Povlja, koja se sastoji od zk.čbr. 1974, šuma, upisana kao zk tijelo AXXII (dvadesetdva) i u zk.ul.br. 153 k.o. Povlja, koja se sastoji od zk.čbr. 1977/2, vrt, upisana kao ZK tijelo AXXIV (dvadesetčetiri), a koje su s danom izrade ovog rješenja upisane u već navedeni zk.ul.br. 65 k.o. Povlja (zk.čbr. 1976/1, šuma, zk.čbr. 1976/2, šuma i zk.čbr. 1977/1, vrt, upisane kao zk tijelo AXXIX), zk.ul.br. 2171 k.o. Povlja, koja se sastoji od zk.čbr. 1974, ŠUMA i zk.ul.br. 1840 k.o. Povlja, koja se sastoji od zk.čbr. 1977/2, VRT (dalje u tekstu: Predmetne nekretnine) pritom navodeći da su stvarne vlasnice i posjednice Predmetnih nekretnina, zvanih „Nakal“ sve u k.o. Povlja.

1.2. Nadalje, Predlagateljice navode da nje njihov otac 19. prosinca 1962., kupio od Ostojić Petra pok. Vicka nekretnine zvane „Nakli“, označene kao čest. zem. 1976/1, 1976/2, 1977/1/2, 1974 i 1975/1/2.

1.3. Slijedom navedenog, Predlagateljice navode da je u posjedovnom listu broj 73, kao posjednica upisana Ostojić Lukre ud. Vicka, majka prodavatelja Petra Ostojića, dok da je nekretnina označena kao čest. zem. 1974, upisana u posjedovnom listu broj 117 na ime oca Predlagateljica, Andra Vrsalovića, te ističu da su na Predmetnim nekretninama sagradile i kućicu.

1.4. Nadalje, Predlagateljice navode da je Rješenjem o nasljeđivanju, donesenim od strane javnog bilježnika u Supetru Dinka Martinovića, pod brojem O-1286/17 iza pok. Andra Vrsalovića, razvidno da su Predmetne nekretnine zvane „Nakal“ naslijedile Predlagateljice na jednake dijelove, a što da je potvrdio njihov brat Juraj Vrsalović, svojom izjavom.

1.5. S obzirom na navedeno, Predlagateljice navode da je za nekretnine označene kao čest. zem. 1975/1/2 k.o. Povlja, već ranije vođen pojedinačni ispravni postupak pod poslovnim brojem Z-36396/21, međutim da su omaškom izostavljene i predmetne čestice koje s gore navedenim česticama čine cjelinu, a kako je to identificirao vještak Nikša Petković na očevidu od 27. travnja 2022.

1.6. Zaključno, Predlagateljice ističu da su stvarne vlasnice i posjednice Predmetnih nekretnina koje zajedno sa svojim precima neometano koriste i obrađuju više od 50 godina.

2. Uz prijedlog su dostavljene sljedeće isprave: Prijepis posjedovnog lista br. 73 i 117, sve k.o. Povlja (dalje u tekstu: PL 73 i PL 117), „Potvrda“ potpisana od strane Ostojić Petra pok. Vicka od 19. prosinca 1962. (dalje u tekstu: Potvrda), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Andra Vrsalovića pok. Jurja, doneseno od strane Dinka Martinovića, javnog bilježnika u Supetru, pod poslovnim brojem O-1286/17 UPP/OS-124/17-4 od 25.rujna 2017. (dalje u tekstu: Rješenje o nasljeđivanju), Izjava Juraja Vrsalovića, OIB: 64095485978 (dalje u tekstu: Izjava), Zapisnik s rasprave održane pred ovim sudom, pod poslovnim brojem Z-36396/2021 od 27. travnja 2022. (dalje u tekstu: Zapisnik), te Rješenje ovog suda pod poslovnim brojem Z-46381/2021 od 18. siječnja 2023. (dalje u tekstu: Rješenje).



3. Sud je na temelju odredbe članka 208. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19. i 128/22, dalje u tekstu: ZZK) rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 14. srpnja 2025., otvorio pojedinačni ispravni postupak u odnosu na Predmetne nekretnine, a o čemu je na temelju članka 211. ZZK, objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

4. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 6. ZZK, s prijedlogom postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

5.1. U otvorenom roku za ispravak, koji je trajao od 25. srpnja 2025. (dan objave na E-oglasnoj ploči), a završio 25. kolovoza 2025., pristigla su 2 (dva) prigovora, oba od Marije Baice, OIB: 25980818212, Ulica Petra Sorkočevića 11, Zagreb (dalje u tekstu: Podnositeljica prigovora), od kojih je prvi zaprimljen pod poslovnim brojem Z-36270/2025 (dalje u tekstu: Prigovor 1), te drugi koji je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-36271/2025 (dalje u tekstu: Prigovor 2).

5.2.1. U Prigovoru 1 i Prigovoru 2, a za koje je uvidom u iste utvrđeno da su sadržajno identični, Podnositeljica prigovora u bitnome navodi da je upisana kao zemljišnoknjižna suvlasnica na Predmetnim nekretninama, kao i Josip Baica, njezin pokojni brat i Bistra Semen, njezina pokojna sestra, te da je upisani zemljišnoknjižni suvlasnik Joško Baica preminuo prije više od 10 godina, a Semen Bistra 17. prosinca 2024. godine.

5.2.2. Nadalje, Podnositeljica prigovora navodi da je iza pok. Semen Bistre, OIB: 16057365545, u tijeku je ostavinski postupak, odnosno da je u Njemačkoj je donesena Europska potvrda o nasljeđivanju te su njezinim nasljednicima proglašeni sin Andrej Semen i kćeri Ellen Semen i Karin Kircher, te da je iza pok. Josipa Baice, ostavinski postupak dovršen, ali da u trenutku podnošenja ovog prigovora Marija Baica kod sebe nema ostavinsko rješenje, te da slijedom navedenog prije svega potrebno kao zemljišnoknjižne vlasnike Predmetnih nekretnina upisati nasljednike iza pok. Joška Baice i pok. Bistre Semen te nakon njihovog stupanja u ovaj zemljišnoknjižni ispravni postupak eventualno isti nastaviti.

5.2.3. Zaključno, Podnositeljica prigovora navodi da su Predlagateljice pokrenule ovaj postupak protiv osoba koje su preminule, te da bi iz rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka bilo razvidno da se Predlagateljice pozivaju na svoje pravo da su stvarne vlasnice odnosno posjednice Predmetnih nekretnina, a koje da koriste i obrađuju više od 50 godina, da bi onda Predlagateljice trebale ustati tužbom radi utvrđenja prava vlasništva dosjelošću, a ne prijedlogom radi ispravka podataka u zemljišnoj knjizi, a budući da Predmetne nekretnine nisu ni identificirane, a niti je razumljivo zašto bi Predlagateljice zahtijevale upis na tuđem vlasništvu, Podnositeljica prigovora se protivi da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi.

5.2.4. U Prigovoru, Podnositeljica prigovora navodi da dostavlja međunarodni izvadak iz matične knjige umrlih za Semen Bistru, no uvidom u priloženi dokument, razvidno jest da je isti sastavljen na njemačkom jeziku, a kako isti nije po ovlaštenom sudskom tumaču preveden na hrvatski jezik, to navedeni dokument ovaj sud nije uzeo u razmatranje.

6.1. Prijava Predlagateljica je osnovana, te je istu valjalo usvojiti.

6.2. Prigovor 1 i Prigovor 2 Podnositeljice prigovora su neosnovani, te je iste valjalo odbiti.

7.1. Uvidom u zk.ul.br. 65 k.o. Povelja, razvidno jest da su u istom upisane nekretnine označene kao zk.čbr. 1976/1, ŠUMA, zk.čbr. 1976/2, ŠUMA i zk.čbr. 1977/1, VRT, upisane kao zk tijelo AXXIX (dvadesetdevet), upisane kao suvlasništvo raznih osoba, od kojih niti jedan suvlasnički udio nije upisan na ime Podnositeljice prigovora, Josipa Baice i Semen Bistre

7.2. Uvidom u zk.ul.br. 2171 k.o. Povelja, razvidno jest da je u istom upisana nekretnina koja se sastoji od zk.čbr. 1974, ŠUMA, upisana kao suvlasništvo raznih osoba, od kojih niti jedan suvlasnički udio nije upisan na ime Podnositeljice prigovora, Josipa Baice i Semen Bistre.

7.3. Uvidom u zk.ul.br. 1840 k.o. Povelja, razvidno jest da je u istom upisana nekretnina koja se sastoji od zk.čbr. 1977/2, VRT, upisana kao suvlasništvo raznih osoba, od kojih Podnositeljica prigovora, Josipa Baice i Semen Bistra, imaju svaki po 17/720 dijela cjeline. Uvidom u sustav ZIS, razvidno jest da je zk.čbr. 1977/2, upisana u posjedovni list br. 73 k.o. Povelja, kao posjed Ostojić Lukre ud. Vicka, Povelja, te da ima 483 m<sup>2</sup>, iz čega proizlazi da bi Podnositeljica prigovora, Josip Baica i Semen Bistra, formalno bili vlasnici, svaki za po suvlasnički udio koji daje ekvivalent od 11,4 m<sup>2</sup> (17/720\*483), odnosno, svi troje za suvlasnički udio koji daje ekvivalent od 34,2 m<sup>2</sup>.

7.4. Dakle, suprotno tvrdnji Podnositeljice prigovora da bi ona i Josip Baica i Semen Bistra bili suvlasnici svih Predmetnih nekretnina, isti su u zemljišnoj knjizi ovog suda formalno upisani kao suvlasnici samo u odnosu na nekretninu iz točke 7.3. ovog obrazloženja.

8.1. Uvidom PL 73, razvidno jest da su u istom kao posjed Ostojić Lukre ud. Vicka, a Povelja, upisane nekretnine označene kao kč.br. 1976/1, 1976/2, 1977/1 i 1977/2, topografskog naziva „NAKAL“ (zemljišnoknjižno poblje opisane u točki 7.1. i 7.3. ovog obrazloženja)

8.2. Uvidom u PL 117, razvidno jest da su u istom kao posjed Vrsalović Andra Povelja, upisana nekretnina označena kao kč.br. 1974, topografskog naziva „PRODOL“ (zemljišnoknjižno poblje opisana u točki 7.2. ovog obrazloženja).

8.3. Uvidom u Potvrdu od 19. prosinca 1962. godine, razvidno jest da potpisnik iste Petar Ostojić, potvrđuje da je prodao parcelu sa maslinama i šumom zvanu „NAKAL“ Andru Vrsaloviću, za 150.000 dinara, te da je i primio od imenovanog kupca navedeni iznos.

8.4. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju, razvidno jest da su Andra Vrsalovića, naslijedile Predlagateljice.

8.5. Uvidom u Izjavu, razvidno jest da je Juraj Vrsalović, brat Predlagateljica, kao jedan od nasljednika iza svog pok. oca, Andra Vrsalovića, izjavio da su Predmetne nekretnine vlasništvo i posjed Predlagateljica.



8.6. Uvidom u Zapisnik i Rješenje, razvidno jest da je u pojedinačnom ispravnom postupku koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem Z-36396/2021 (Z-46381/2021), po prijedlogu ovdje Predlagateljica, po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Nikši Pekoviću, bilo utvrđeno da čestice iz tog postupka, označene kao kč.br. 1975/1/2, zajedno sa Predmetnim nekretninama, predstavljaju jednu cjelinu, te da su kao vlasnice kč.br. 1975/1/2, utvrđene Predlagateljice.

8.7. Nadalje, sud je na raspravi za ispravak u ovom predmetu održanoj 28. siječnja 2026., na okolnost utvrđenja činjenica na kojima Predlagateljica temelji svoj prijedlog, izveo dokaz očevitom na licu mjesta, na kojem je identificirane Predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Krunoslava Čaleta iz Leno d.o.o. Split, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik, pritom navevši da su Predmetne nekretnine položene jugozapadno od naselja Povelja, cca 2 kilometra zračne linije u predjelu zvanom „NAKAL“, te da su dio većeg posjeda Predlagateljica, a da su to u naravi uređeni maslinici.

8.8. Na predmetnoj raspravi za ispravak, sud je izveo dokaz i saslušanjem svjedoka Tomislava Perića, OIB: 59964572744 (rođen 21. prosinca 1946. godine), koji je u bitnome naveo da je neposredni susjed međašnik u odnosu na Predmetne nekretnine, te da mu je za cijelog života poznato da je iste prvobitno stekao otac Predlagateljica Andro Vrsalović koje da je iste kupio od Ostojić Petra pok. Vicka 60-tih godina prošlog stoljeća te da mu je za svo navedeno vrijeme poznato da bi isključivo Predlagateljice i njihovi pravni prednici bili vlasnici i posjednici Predmetnih nekretnina, da ih za svo navedeno vrijeme nikada nitko nije smetao u posjedu ili im osporavao pravo vlasništva nad istima, a koje su im služile za branje drva i uzgoj maslina, te na kojima su prije držali i tovara, a posebno upitan, svjedok je naveo da nikada nije čuo za Podnositeljicu prigovora te je još jednom naveo kako mu je poznato da bi isključivo Predlagateljica i njezini pravni prednici bili vlasnici Predmetnih nekretnina te da nisu vodili druge sudske postupke pored ovog radi utvrđenja prava vlasništva, te zaključno navodi da mu nisu poznati upisani z.k, suvlasnici Predmetnih nekretnina.

8.9. Nadalje, sud je izveo dokaz i saslušanjem svjedoka Zorana Ostojića, OIB: 95612850570 (rođen 27. svibnja 1956. g.), koji navodi da je njegov pokojni otac Petar zajedno sa ocem Predlagateljica obrađivao Predmetne nekretnine te da je na iste još kao dijete odlazio te mu je s navedene osnove poznato da bi Predlagateljice naslijedile od njihova oca Predmetne nekretnine koje su se oduvijek obrađivale, te na kojima su se brala drva, te dodatno navodi da nikada nije čuo da bi Predlagateljice ikada itko ometao u posjedu i osporavao im pravo vlasništva, a nije čuo da bi vodili i druge sudske sporove oko utvrđenja prava vlasništva, a na poseban upit svjedok navodi da mu nisu poznati upisani z.k. suvlasnici na predmetnim nekretninama, da nikada za njih nije čuo i da ih ne dovodi u vezu s istima.

8.10. Zaključno, sud je izveo dokaz i saslušanjem svjedoka Juraja Vrsalovića, OIB: 64095485978 (rođen 20. prosinca 1957. g.), brata Predlagateljica, koji je naveo da su njegove sestre, nasljeđivanjem i diobom unutar obitelji stekle Predmetne nekretnine koje da je oduvijek obrađivao njihov otac koje je kupio od Ostojić Petra, te da mu nije poznato da bi itko ikada njegovog oca smetao u posjedu ili mu osporavao pravo vlasništva, a posebno upitan svjedok je naveo da nikada nije čuo za Podnositeljicu prigovora.

9.1. Člankom 116. ZZK, sud odlučuje o prijedlogu za upis, prema stanju zemljišne knjige u trenutku podnošenja prijedloga sudu.

9.2. Čankom 208. stavkom 1. ZZK, propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog, dok je stavkom 3. predmetnog članka propisano da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

9.3. Dakle, isprava, na kojoj se prijedlog za provođenje zemljišnoknjižnog ispravnog postupka temelji, ne mora biti podobna za tzv. redovan upis, ali mora biti takva da je iz iste vidljiv pravni temelj stjecanja knjižnog prava koji je predmet upisa.

9.4. Nadalje, člankom 209. stavkom 1. ZZK, propisano je da se pojedinačni ispravni postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, dok je stavkom 4. istog članka propisano da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

9.5. Dakle, razvidno je da kada stranka putem pojedinačnog ispravnog postupka želi steći neko knjižno pravo, a Predlagateljice u ovom postupku žele steći pravo vlasništva na Predmetnim nekretninama, da sukladno odredbama točke 9.2. i 9.4., ovog obrazloženja, moraju priložiti odgovarajuće isprave iz kojih bi proizlazila osnovanost njegovog prijedloga.

9.6. Člankom 201. stavkom 1. ZZK propisano je da će na raspravi za ispravak sud dati priliku nazočnima da obrazlože svoje pravodobno podnesene prijave i prigovore, da se očituju na tuđe te da u prilog svojim tvrdnjama ponude dokaze koje bi na toj raspravi bilo moguće odmah izvesti.

9.7. Člankom 203. stavkom 3. ZZK, propisano je da o prijavi i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nazočni nisu postigli sporazum, sud odlučiti po pravičnoj ocjeni.

9.8. Člankom 196. stavkom 4. ZZK, propisano je da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji upis se zahtijeva.

9.9. Odredbom članka 114. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne Novine“ br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17., dalje u tekstu: ZV), propisano je da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona.



10.1. U odnosu na Predmetne nekretnine razvidno jest da su Predlagateljice ispravama navedenim u točki 2. ovog obrazloženja, dokazale da imaju opravdani razlog da vode pojedinačni ispravni postupak, jer su navedenim ispravama, učinile vjerojatnim da im pripada pravo vlasništva na Predmetnim nekretninama na način opisan u točki I. izreke ovog rješenja, koje pravo nije u njihovi korist bilo upisano, stoga su i dokazale ovom sudu da imaju pravni interes da pokrenu i provedu ovaj postupak.

10.2. Dakle, u ovom postupku prije svega treba konstatirati da Predmetne nekretnine čine zemljište položene jugozapadno od naselja Povolja, cca 2 kilometra zračne linije u predjelu zvanom „NAKAL“, te da su dio većeg posjeda Predlagateljica, a da su to u naravi uređeni maslinici, te da je uvidom u Zapisnik i Rješenje, razvidno da je u pojedinačnom ispravnom postupku koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem Z-36396/2021 (Z-46381/2021), po prijedlogu ovdje Predlagateljica, po stalnom sudskom vještaku za geodeziju Nikši Pekoviću, bilo utvrđeno da čestice iz tog postupka, označene kao kč.br. 1975/1/2, zajedno sa Predmetnim nekretninama, predstavljaju jednu cjelinu, te da su u tom postupku kao vlasnice kč.br. 1975/1/2, utvrđene Predlagateljice, a za koje je uvidom u isprave sadržane u točki 2. ovog rješenja, te uzevši u obzir iskaze svjedoka iz točke 8.8. do 8.10., ovog obrazloženja, razvidno da bi Predlagateljice, putem nasljeđivanja i diobom unutar obitelji, bile izvanknjižnim vlasnicama Predmetnih nekretnina.

10.3. Naime, uvidom u isprave iz točke 2. ovog obrazloženja, ovaj sud je utvrdio da je pravni prednik Predlagateljica, njihov otac, Andro Vrsalović, početkom 60-tih godina prošlog stoljeća, kupio Predmetne nekretnine od Ostojić Petra pok. Vicka, a čija je majka upisana kao katastarska posjednica u PL 73, u odnosu na kč.br. 1976/1, 1976/2, 1977/1 i 1977/2, topografskog naziva „NAKAL“ (zemljišnoknjižno pobliže opisane u točki 7.1. i 7.3. ovog obrazloženja), dok je otac Predlagateljica upisan kao katastarski posjednik u PL 117, u odnosu na kč.br. 1974 (zemljišnoknjižno pobliže opisana u točki 7.2. ovog obrazloženja), a s obzirom da su Predlagateljice temeljem Rješenja o nasljeđivanju naslijedile svog oca, a da im Izjavom njihov brat, Juraj Vrsalović, nije sporio pravo nad Predmetnim nekretninama, a posebno uzevši u obzir iskaze svjedoka iz točke 8.8. i 8.9., ovog obrazloženja, odnosno Tomislava Perića, starog 79 godina, koji je neposredni susjed – međašnik u odnosu na Predmetne nekretnine, koji je naveo da mu je cijelog života poznato da je Predmetne nekretnine prvotno stekao otac Predlagateljica, te Zorana Ostojića, starog 69 godina, koji je obrađivao Predmetne nekretnine, zajedno s ocem Predlagateljica, ovaj sud dolazi do zaključka da su Predlagateljice nasljeđivanjem i diobom unutar obitelji stekle Predmetne nekretnine, koje su bile izvanknjižno vlasništvo njihovog oca Andra Vrsalovića, a koje je isti pak kupio od Petra Ostojića, sina katastarske posjednice upisane u PL 73, slijedom čega ovaj sud isprave iz točke 2. ovog obrazloženja, smatra ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva u smislu članka 114. stavka 1. ZV-a, stoga je temeljem istih, te temeljem članka 203. stavka 3. ZZK, odlučujući po pravičnoj ocjeni, Predlagateljice upisao kao vlasnice Predmetnih nekretnine za cijelo, a sve na način opisan u točki I., izreke ovog rješenja.

10.4. Dakle, uzevši u obzir utvrđenja ovog suda sadržana u točki 10.2. i 10.3., ovog obrazloženja, odnosno imajući u vidu isprave sadržane u točkama 2. ovog obrazloženja, te iskaze svjedoka iz točke 8.8. i 8.9. ovog obrazloženja, razvidno jest da su Predlagateljice imale opravdani razlog i pravni interes da vode ovaj postupak u smislu članka 208. stavka 3., članka 209. stavka 4. ZZK, a u vezi s člankom 114. stavka 1. ZV-a.

11.1. U odnosu na prigovor Podnositeljice prigovora, uz koji je priložen dokument pobliže opisan u točki 5.2.4. ovog obrazloženja, za istaknuti jest da bi Podnositeljica prigovora, zajedno sa Baica Josipom i Semen Bistrom, bila upisana kao suvlasnica samo u odnosu na nekretninu pobliže opisanu u točki 7.3. ovog obrazloženja, dakle ne u odnosu na sve Predmetne nekretnine, kako to pogrešno navodi u Prigovoru 1. i Prigovoru 2., a za koji zemljišnoknjižni upis je utvrđeno da da bi se radilo o klasičnoj situaciji u zemljišnoknjižnim ispravnim postupcima, kada u zemljišnoj knjizi imamo formalno upisanu osobu za koju nitko nikada nije čuo, niti ju je vidio na Predmetnim nekretninama, a kako to navode susjed – međašnik Tomislav Pertić točke 8.8. ovog obrazloženja (star 79 godina) i Zoran Ostojić iz točke 8.9. ovog obrazloženja (star 69 godina), koja je s ocem Predlagateljica obrađivao Predmetne nekretnine.

11.2. Nadalje, u odnosu na tvrdnju Podnositeljice prigovora, da su Predlagateljice pokrenule ovaj postupak protiv osoba koje su preminule, ovaj sud upućuje istu da je smisao i svrha pojedinačnog ispravnog postupka, zadnjih 30 godina koliko ovaj institut postoji u zemljišnoknjižnom pravu (prvi put uveden u pravni sustav Republike Hrvatske donošenjem Zakona o zemljišnim knjigama NN 91/96) da se uredi zemljišnoknjižno stanje u situaciji kada isto nije moguće učiniti redovnim zemljišnoknjižnim putem, jer predlagatelj nema isprave kojom bi dokazao pravni slijed od upisanih osoba u zemljišnoj knjizi do sebe, a što je čest slučaj osobito u Dalmaciji, gdje su zemljišne knjige nesređene i pune tkzv. mrtvih upisa, gdje su kao zemljišnoknjižni vlasnici upisane osobe koje su preminule ili se ne zna jesu li žive, za koje nitko ne zna gdje se nalaze ili tko su ime nasljednici, niti gdje bi se oni nalazili, stoga navodi Podnositeljice prigovora da je ovaj postupka pokrenut protiv preminulih osoba je bezpredmetan, osobito uzevši u obzir stanje zemljišne knjige za Predmetne nekretnine, opisano u točki 7.1., 7.2. i 7.3. ovog obrazloženja.

11.3. Slijedom navedenog za istaknuti jest i da je Podnositeljica prigovora bila pozvana na očevid na licu mjesta, zakazan za dan 28. siječnja 2026., godine, međutim na isti se nije odazvala, niti je opravdala svoj izostanak, niti su na isti pristupili svjedoci koji bi mogli posvjedočiti njezinim tvrdnjama da bi i ona stvarna – faktična suvlasnica Predmetnih nekretnina, niti je sud imao priliku utvrditi koji bi eventualno realni dio Predmetnih nekretnina ista koristila, što sve ovaj sud uzevši u obzir utvrđenja iz točke 10.2. i 10.3. ovog obrazloženja, navodi na zaključak da je Podnositeljica prigovora, zajedno sa Josipom Baicom i Semen Bistrom samo formalno upisana kao suvlasnica nekretnine iz točke 7.3. ovog obrazloženja (svi troje za suvlasnički udio koji daje ekvivalent od 34,2 m<sup>2</sup> od ukupne površine iste od 483 m<sup>2</sup>), te nije, stvarni – faktični vlasnik iste, stoga je ovaj sud Prigovor 1 i Prigovor 2 odbio kao neosnovan, te je upućena Podnositeljica prigovora da svoja navodna prava ostvaruje u parnici podnošenjem tužbe za ispravak, slijedom čega je na temelju odredbi članka 202. i 203. ZZZK, odlučeno kao u točki II. i III., izreke ovog rješenja.

U Splitu, 24. travnja 2026.

Sudac:  
Krešimir Meić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, što ne sprečava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZZK-a). Osobe, čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa zemljišnoknjižni sud svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZZK-a).

Dostaviti:

ZK odjel Supetar – radi provedbe

Dostaviti nakon provedbe:

1. Predlagateljicama, po punomoćnici, odvjetnici Ivani Marinelić, putem pretinca,
2. Ostoić Olin Marija pok. Vicka, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
3. Ostoić Olin Anđelina pok. Vicka, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
4. Ostojić Anđelka pok. Vicka, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
5. Ostojić Anna Mafalda, Povlja, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
6. Litović Ivan pok. Mate, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
7. Vrsalović Manda ud. Andrije, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
8. Mikelić Dobrila ud. Šime, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
9. Ostojić Marija ž. Dragutina, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
10. Burica Antica ž. Napoleona, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
11. Vrsalović Ivan pok. Mihovila, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
12. Zlatar Manda r. Vrsalović, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
13. Jovanović Katica, SRJ, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
14. Zlatar Zlatica, Povlja, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
15. Vrsalović Ante pok. Nikole, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
16. Vrsalović Kate ž. Ivana, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
17. Litović Nikola Matin, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
18. Litović Marica Matina, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
19. Litović Antica Matina, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
20. Mikelić Bona žena Špira, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
21. Vrsalović Vickovi Jerko, Povlja, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
22. Bilić Franjka Josipova, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
23. Bilić Fany Jozina, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
24. Hrzić Franka pok. Mate, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
25. Hrzić Marija pok. Mate, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
26. Vrsalović – Blaževi Ivanica, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
27. Vrsalović–Blaževi Anke u. Blaža, putem oglasne ploče, rok dostave od 30 dana,
28. Hrzić Ljuba pok. Mate, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
29. Ostojić Colić Katica žena Jure, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
30. Vrsalović Blažić Juraj pk. Vicka, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
31. Ostojić Colić Mare pok. Jurja, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
32. Zlatar Petar pok. Andrije, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
33. Hrzić Ljubomir pok. Ljubomira, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
34. Bilić Milica ud. Mate, Studenci, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
35. Bilić Mladen pk. Mate, Studenci, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
36. Bilić Zvonimir pk. Mate, Studenci, putem oglasne ploče, rok dostave od 30 dana
37. Bilić Ante pok. Mate, studenci, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
38. Bilić Josip pok. Mate, studenci, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
39. Ostojić Branko, Kneza Ljudevita Posavskog 4, Split,
40. Ostojić Siniša, Jurja Šižgorića 12, Split,
41. Danijelović Vasiljka, Lokva 2, Povlja, Selca,
42. Litović Zorislava, Riva 10, Povlja, Selca,
43. Vrsalović Ivan, Niz vrh sela 10/1, Povlja, Selca,
44. Jakšić Ivica, Mosečka 62, Split,
45. Petrović Obranka, Rapska ulica 69, Zagreb,
46. Fradelić Boris, Lučićeva 19, Split,
47. Plazibat Mladen, Put skalica 43, Split,
48. Bilić Zvonimir, Franjevački trg 4, Studenci

49. Bilić Mladen, Ulica dr. Franje Tuđmana 3, Studenci,  
50. Bilić Josip, Trakošćanska ulica 41, Zagreb,  
51. Bekavac Marija, Studenci 0/00, Studenci,  
52. Bilić Ante, Iločka 17, Split,  
53. Podnositeljici prigovora, po punomoćnici, odvjetnici Mariani Pilat Rudan,  
Partizanska 4/I, Poreč.

O tome obavijestiti:

1. Općina Selca, Trg Stjepana Radića 5, 21425 Selca, radi objave na oglasnoj ploči,
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Supetar,
3. Ured za katastar – Ispostava Supetar.



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

24.04.2026 10:  
07

**Serijski broj  
certifikata**

390986943682666928928123371273853187490001437916

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z182653692057bdb4

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**